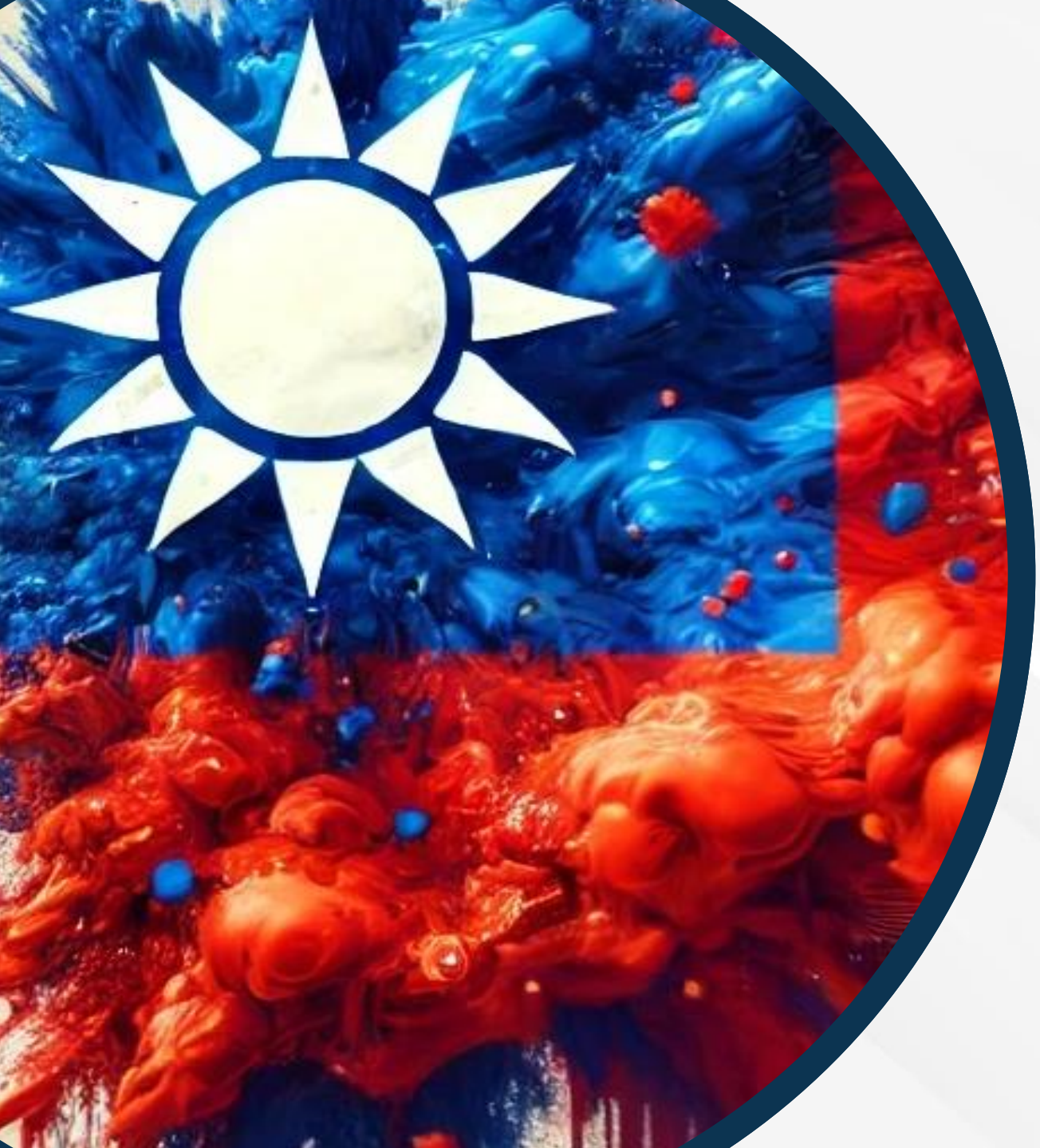


SCAMADVISER

whoscall

亞洲詐騙報告
台灣篇
2024

GASA

Global Anti-Scam Alliance

在一年內，詐騙恐使 1/5 的臺灣人損失 74 億美元

《2024 年亞洲詐騙調查報告 – 台灣篇》由全球防詐聯盟（GASA）與 Gogolook 合作，全面分析影響台灣民眾的詐騙犯罪。報告凸顯了詐騙事件日益增加的複雜性，以及打擊詐騙所面臨的挑戰。

調查收集了來自台灣 5,003 名民眾的調查，受訪者的平均年齡為 54 歲以上。數據顯示，高達 55% 的台灣人對識別詐騙充滿信心，較 2023 年下降了 5 %。相較之下，只有 17% 的受訪者表示對識別詐騙缺乏信心，這表明台灣民眾普遍具有一定的防範詐騙意識。

儘管具備防詐意識，66% 的台灣人每月至少遇到一次詐騙，43% 的人表示過去一年中遇到的詐騙次數有所增加。與 2022 年相比，接觸到詐騙的成長幅度達到 26 %，顯示詐騙變得更加普遍。

報告中也強調了一個重要的問題：人工智慧（AI）在詐騙中的應用。儘管許多台灣能夠辨識 AI 生成的聊天和文本，但較少人感受到複雜的 AI 生成圖像和影片。在詐騙管道中，電話最為常見，社交媒體的數量也已超過簡訊，成為前三名的詐騙傳播途徑。詐騙集團也偏好使用 Facebook 和 LINE 等平台，在這些平台上的詐騙活動持續增加。

詐騙案件的低舉報率仍然是一個關鍵問題，83% 的台灣人沒有向執法機構舉發詐騙案件。受訪者表示原因在於認為警察無法有效處理此類犯罪，在此前的報告中也有受訪者反映類似想法。僅有 15% 的受訪者舉報詐騙，使台灣的詐騙舉發率成為全球最低之一。

個資盜用和購物詐騙是台灣最常見的詐騙類型，與 2023 年相比，受害者人數增加了 7 %。雖然 54% 的受訪者沒有成為詐騙受害者，但每位受害者在過去一年中平均報告了 1.2 起詐騙案件。

報告也顯示，39% 的詐騙損失在首次與詐騙集團接觸後 24 小時內即完成，強調了詐騙操作的迅速性。銀行匯款和現金是詐騙者使用的主要付款方式，其他包含信用卡和虛擬貨幣也常被利用。

僅有 6% 的受害者能夠完全追回損失，儘管此比例較 2023 年略有改善。51% 的受害者經歷了強烈的情緒影響，儘管這此比例較去年下降了 5%。詐騙事件嚴重影響了民眾對網路的信任，61% 的台灣人也表示，由於詐騙事件，他們對網路的信任度降低許多。

儘管面臨這些挑戰，台灣民眾仍積極防範詐騙。許多人宣稱會查證優惠促銷的真實性，並使用防詐服務來保護自己。

19% 的受訪者表示因詐騙而蒙受財務損失，平均每位受害者的損失達 1,940 美元。共有 944 名參與者有財務損失，突顯了詐騙對台灣民眾帶來的金錢損害。將此統計數據對應全台人口，估計有超過 380 萬成年人成為詐騙的受害者，潛在總損失約達 74 億美元（2,395 億新台幣）。這些損失約占台灣 GDP 的 1%。

總結來說，本報告強調了加強預防措施和促進政府、金融機構與民眾之間更緊密合作的迫切需求，以應對日益嚴峻的詐騙威脅。為了進一步恢復對執法機關的信任、優化舉報流程，協助民眾更加打擊詐騙已刻不容緩。

Jorij Abraham
董事總經理

GASA
Global Anti-Scam Alliance

Sam Rogers
行銷總監

應整合詐騙偵測系統、簡化舉報詐騙流程，以增加消費者追回財損的可能

ScamAdviser 是全球領先的企業防詐解決方案品牌，以獨家 Anti-Scam Intelligence 防詐 AI 技術與模型為基礎，發展三大企業防詐解決方案，提供全球企業客戶防詐科技導入與顧問服務。ScamAdviser 具有全球最完整的通訊與數位防詐數據資料庫，與超過 400 個合作夥伴共同保護全球超過 10 億名消費者。在這次採訪中，ScamAdviser 產品總監邱翊倫（Aaron Chiou）將分享台灣的詐騙現狀以及企業保護消費者所需的策略。

詐騙問題在台灣有多嚴重？

據報告顯示，詐騙在台灣已經變得非常普遍，66% 的人口每月至少遇到一次詐騙。過去一年中，詐騙造成的財務損失達到 74 億美元，約佔台灣 GDP 的 1%。這些數據顯示了詐騙問題的嚴重性及其對經濟和民眾日常生活的廣泛影響。

最近台灣有哪些流行的詐騙手法？

由 AI 驅動的詐騙在台灣逐漸增加，利用語音通話、訊息和深偽技術模仿名人。這些詐騙常出現在社交媒體平台和即時通訊應用程式如 Facebook、Instagram 和LINE，並且隨著技術的進步，詐騙手法也越來越精密。此外，投資詐騙和網購詐騙經常透過電話、簡訊和社交媒體進行，也使得它們更難被偵測。AI 的應用使詐騙集團能夠客製化詐騙策略，進而在不同的管道上更好隱藏，或看起來更加可信。

政府和其他組織為保護消費者免受詐騙做了哪些行動？有哪些值得學習的範例？

台灣政府與金融機構、企業合作，積極推廣如 Whoscall 等防詐服務，讓消費者可以即時阻擋可疑號碼。根據行政院的《新世代打擊詐欺策略行動綱領1.5版》，內政部警政署正與信任科技的公司合作，加強詐騙預防。此外，台灣也成立了數位信任協會，該協會包含超過 50 個來自 IT、資安、金融和區塊鏈等領域的國內外成員。此外，政府也導入了阻擋和提醒用戶境外來電的機制，成功將「+886」國際來電的數量減少了96.7%。同時也推出了創意的防詐宣傳，幫助民眾累積識別詐騙的能力。

還有哪些行動可以幫助消費者更有效地打擊詐騙？

為了有效打擊詐騙，政府、銀行和電信等產業應該加強教育並提供工具，協助消費者來保護自己。此外，加強品牌、社交媒體平台和偵測服務之間的協作將有助於加速假廣告和貼文的移除。

例如：實施線上商家和第三方支付供應商的實名驗證制度將進一步提高安全性。最後，整合詐騙偵測系統、簡化報案流程以及加強消費者賠償政策，將不僅保護受害者，還能確保線上交易的安全性。

邱翊倫 Aaron Chiou
產品總監
SCAMADVISER

先進的 AI 技術可以有效地偵測即時詐騙

Whoscall 是 Gogolook 旗下的數位防詐 App，可以保護用戶免受來自電話、簡訊和連結等多種管道的詐騙威脅。在**《2024 亞洲詐騙調查報告 – 台灣篇》**中，全球防詐聯盟（GASA）採訪 **Gogolook 的數據與商業智慧總監高義銘**，深入分析台灣詐騙情勢變化，並為消費者提供必要的防詐知識和工具，以防範詐騙。

近年來，台灣的詐騙活動顯著成長，與全球趨勢一致，也引起了廣泛關注。網路通訊和金融交易的快速數位化為詐騙者提供了養分，導致詐騙案件的頻率和複雜性顯著上升。

詐騙已成為一個普遍問題，每年影響成千上萬的台灣民眾。高義銘指出：「台灣人最常遇到的三大詐騙方式是個資盜用、購物詐騙，以及企業冒名詐騙。」

詐騙的形式變得多樣化，涵蓋了從老年人、年輕人到熟悉科技的廣泛人群。受害者的共同點是他們輕忽了越來越複雜的詐騙手法。

報告中強調的一個關鍵是，詐騙中人工智慧（AI）的使用日益成長。台灣民眾已經熟悉 AI 生成的對話和文字，但卻不熟悉 AI 生成圖片和影片。在最常見的詐騙中，電話詐騙、社交媒體詐騙和簡訊詐騙最常見，超過一半的台灣民眾表示曾經遇到過這些詐騙。

為應對這一日益嚴重的威脅，台灣的政府和企業都採取了重要措施來保護消費者。行政院警政署已成立專門的單位來打擊詐騙，而金融監督管理委員會（FSC）也引入了更嚴格的金融交易和網路銀行規範。在業界方面，以 Whoscall 為代表的 Gogolook 走在數位防詐的前端，幫助消費者攔截詐騙電話、網站等。而電信公司和金融機構也透過自有技術偵測可疑詐騙資訊與金流，同時推廣防詐宣傳活動，積極教育民眾。

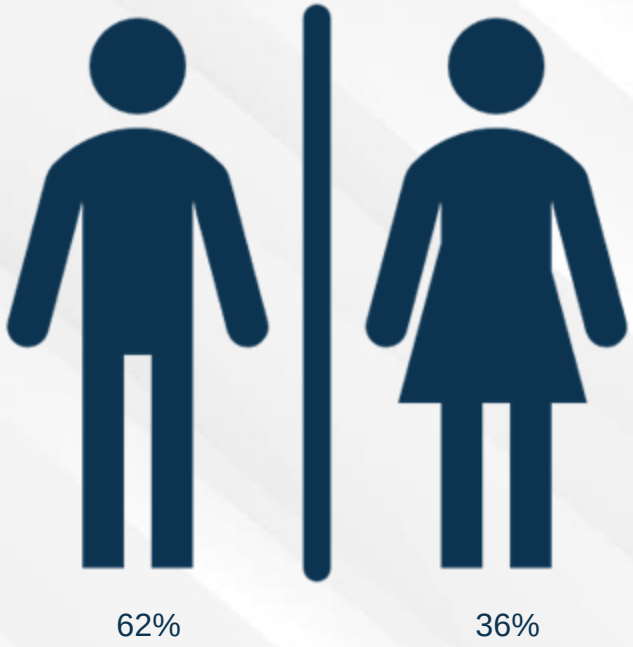
透過公私合作，為政府機構、企業和消費者提供了分享新興詐騙手法的途徑，這是一個值得借鏡的模式。AI 和機器學習等先進技術已證明能夠即時偵測詐騙活動。防詐宣導活動仍然極為重要，持續教育民眾有關最新的詐騙手法才能有效阻絕詐騙；因此，Whoscall 也組成防詐教育培訓班，走訪全台大專院校、參與企業內訓，為向年輕族群分享「防詐通識課」，受到好評。

隨著詐騙手法不斷演變，打擊詐騙的策略也必須不斷更新。我們迫切需要加強數位素養的教育計劃，並對網路平台實施更嚴格的監管，加強跨產業的協作。透過這些措施，台灣將能夠為民眾提供保護工具和防詐知識，應對不斷增長的詐騙威脅。

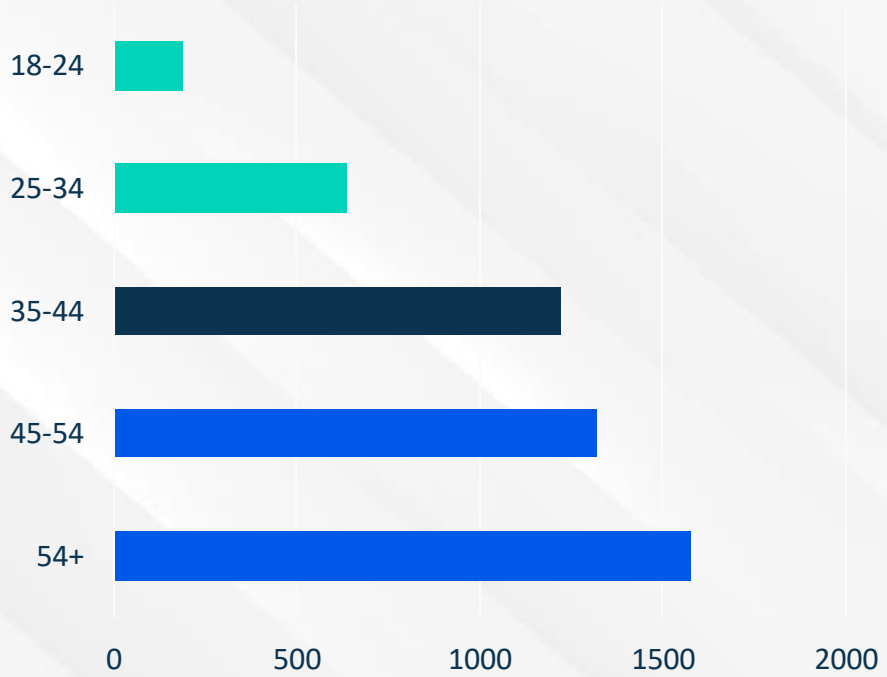
高義銘 Yimin Kao
數據與商業智慧總監
Gogolook

5,003 位台灣民眾參與《亞洲詐騙調查報告 – 台灣篇》問卷調查

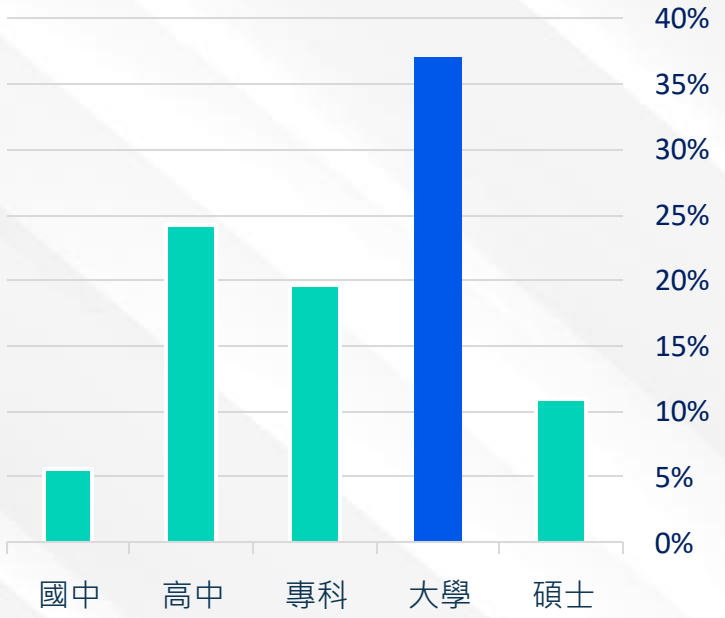
性別



年齡範圍

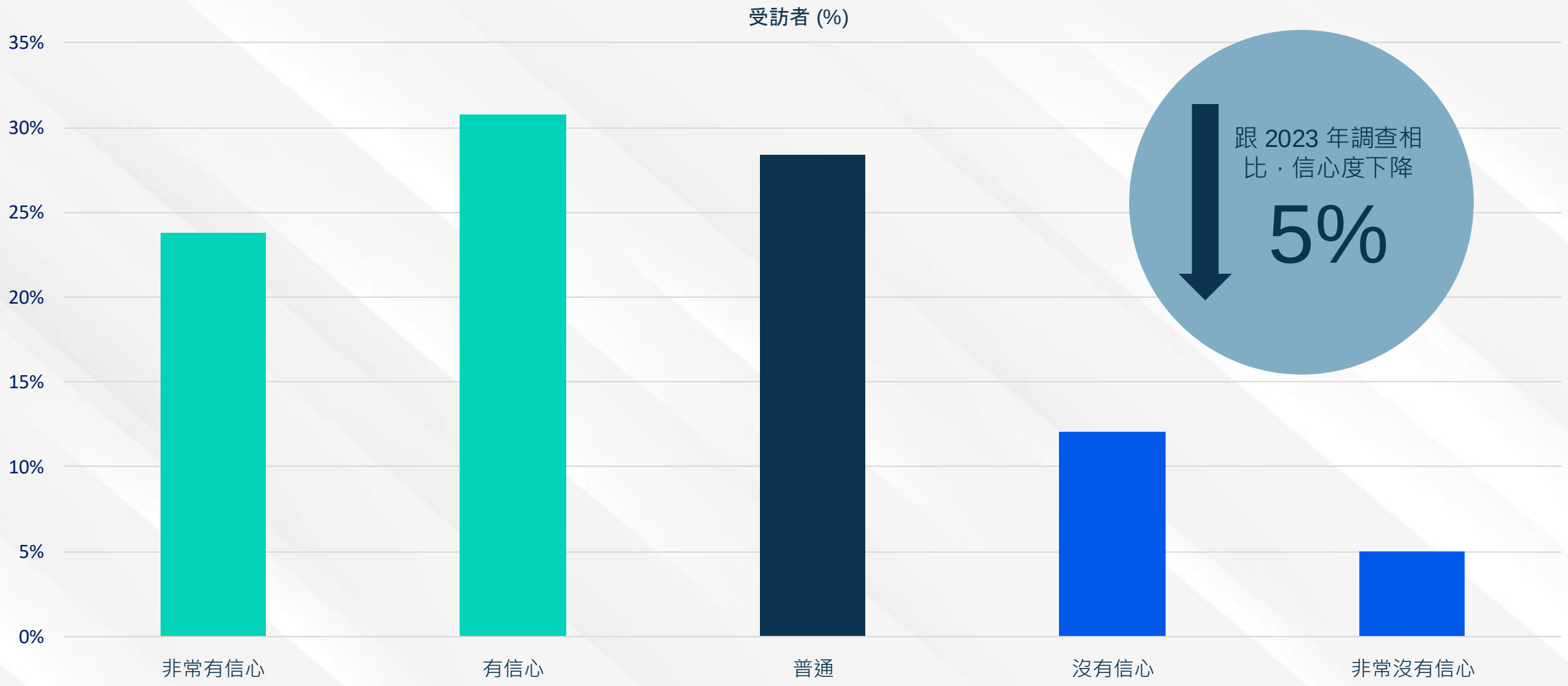


教育程度



根據 2024《亞洲詐騙報告 -台灣篇》調查的受訪統計資料顯示，男性受訪者的比例相對較高。大多數受訪者年齡超過 54 歲，並擁有大學學歷。

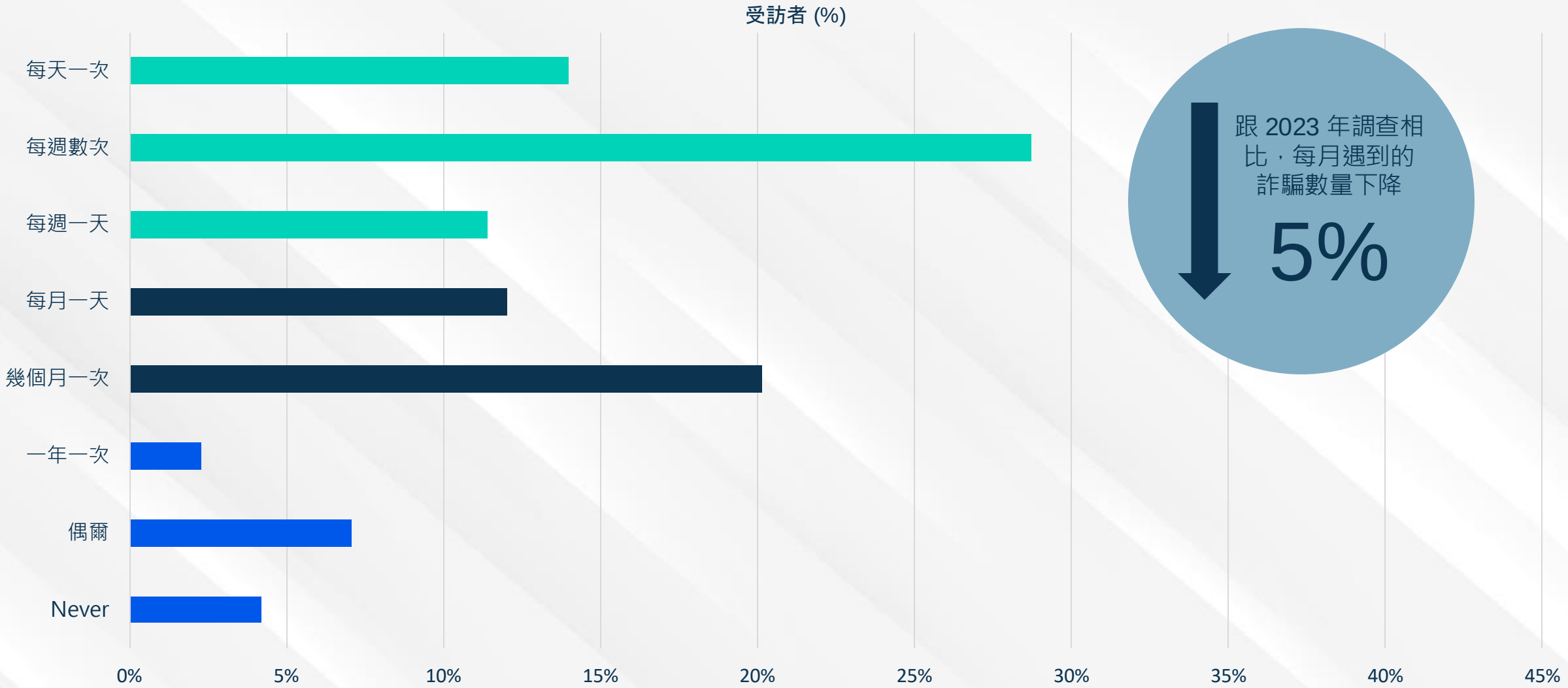
55% 的台灣民眾有信心能夠辨識詐騙



只有 17% 的受訪者對於辨識詐騙缺乏信心。

Q2 - 您是否有信心能辨識詐騙？

66% 的受訪民眾表示，每月遇到至少一次詐騙



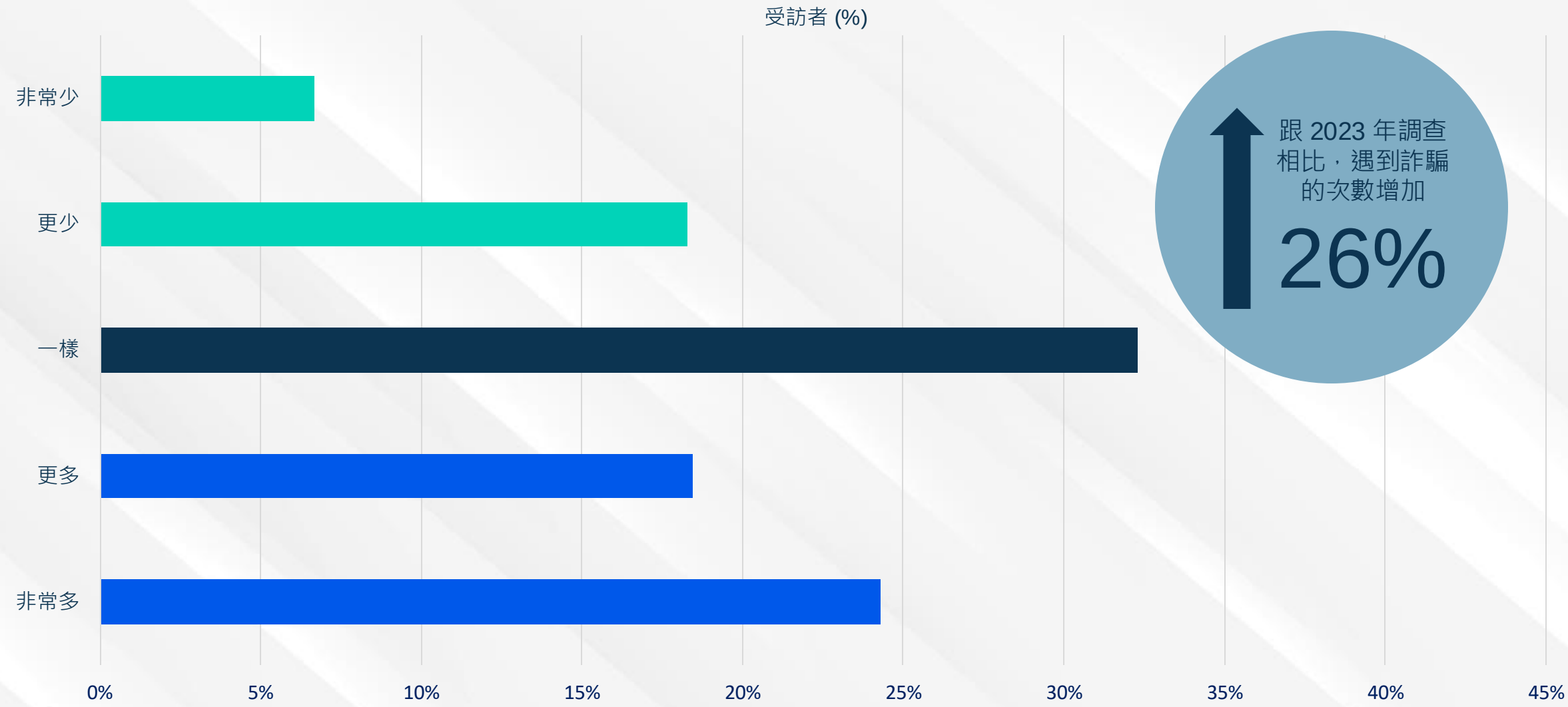
跟 2023 年調查相比，每月遇到的詐騙數量下降

5%

僅有 11% 的受訪民眾表示鮮少或沒有遇過詐騙。

Q3 - 在過去 12 個月中，曾經遭遇詐騙企圖的次數？包含疑似詐騙的電話、簡訊、電子郵件、廣告等資訊。

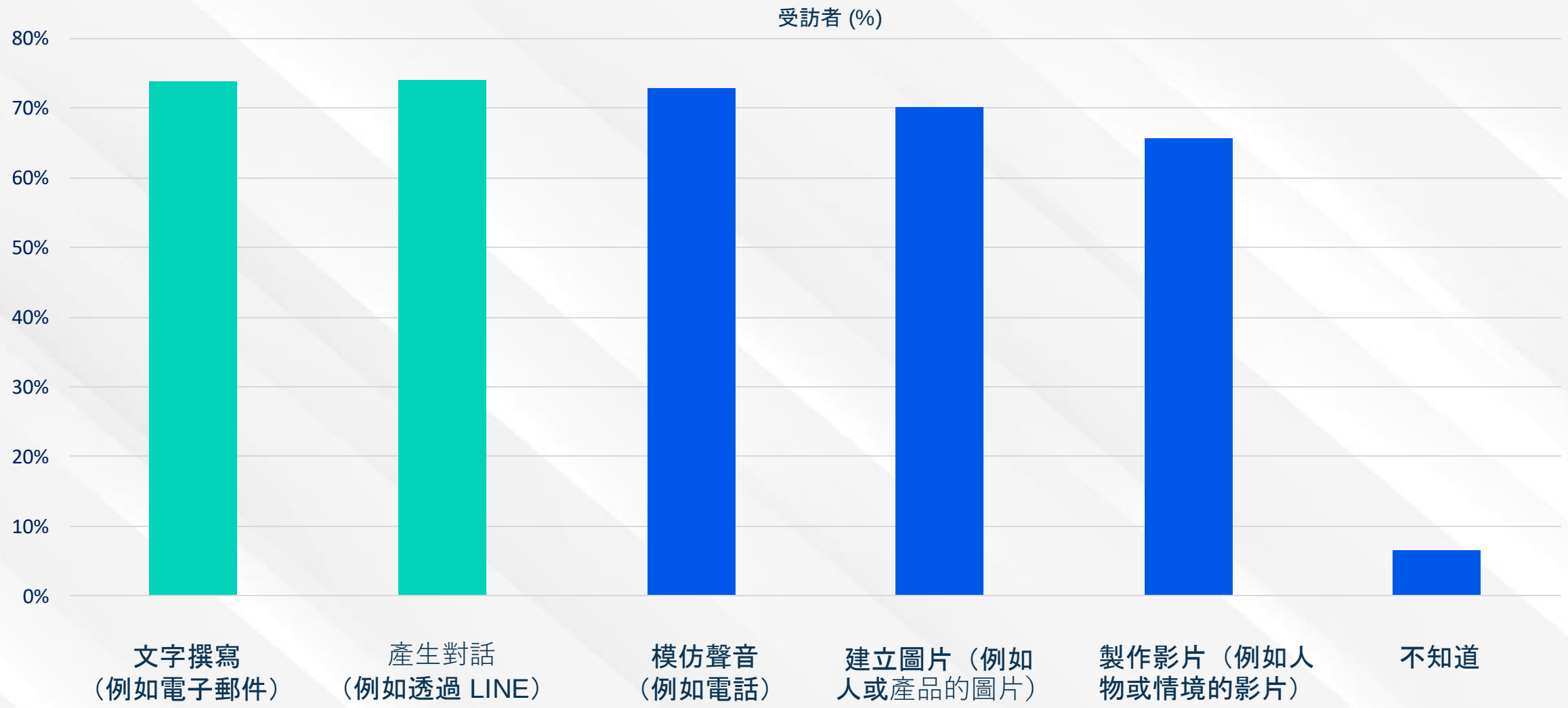
43% 的受訪民眾表示，過去一年遇到更多詐騙



僅有 25% 台灣受訪者表示遇到詐騙的次數減少。

Q4 - 與前一年相比，在過去十二個月內，你是否更頻繁地遭遇詐騙？

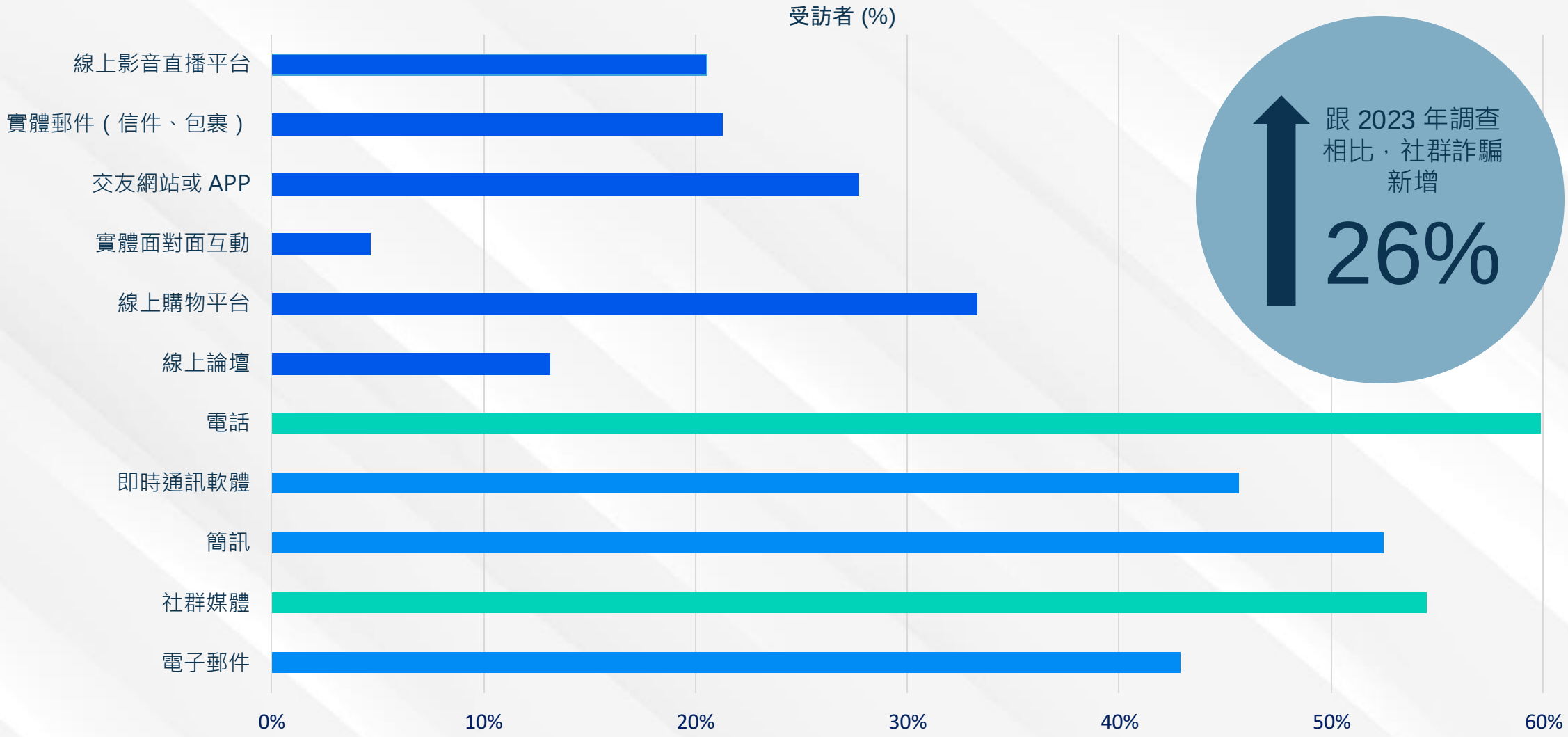
大多數台灣民眾意識到人工智慧（AI）帶來的潛在威脅



民眾大多理解 AI 可生成文本，但不熟悉複雜的 AI 圖片和影片。

Q5 - 以下哪些情境，可應用人工智慧（AI）？

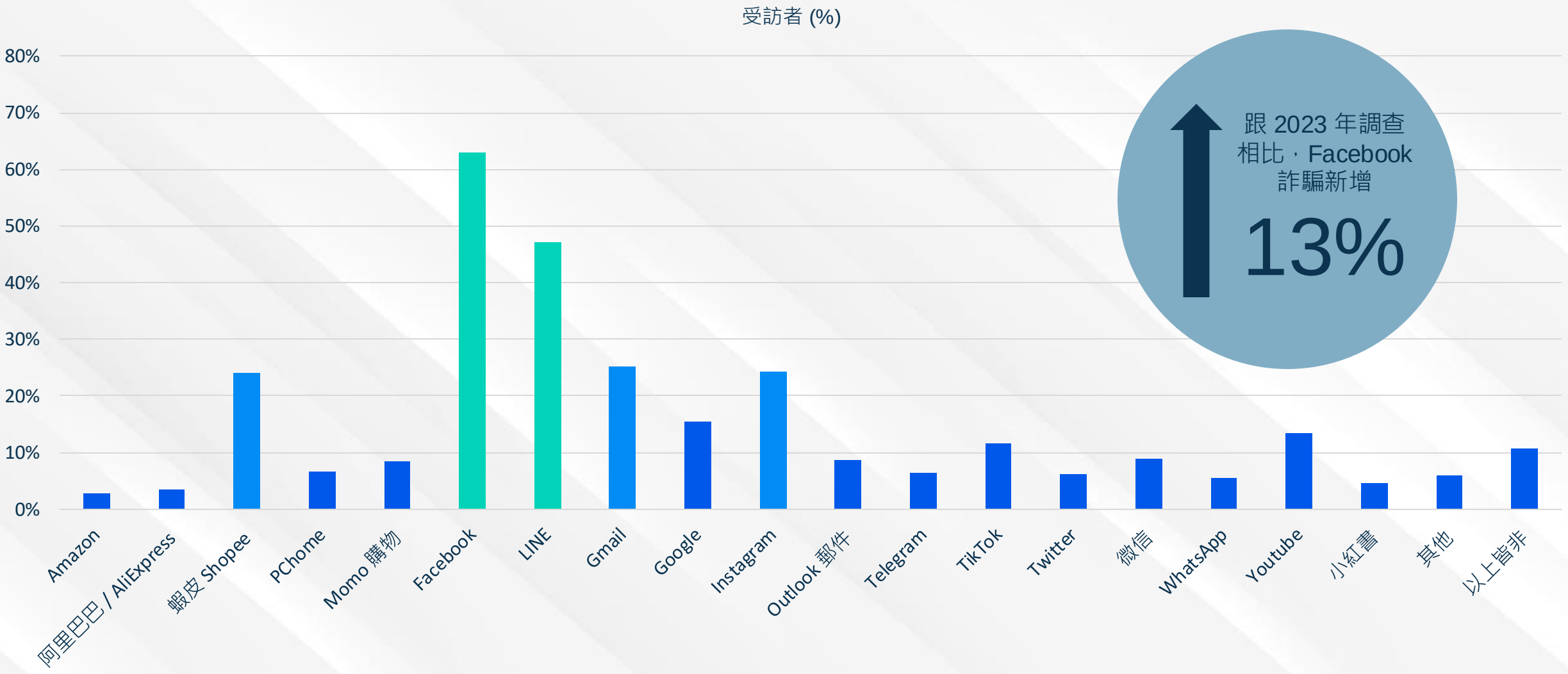
電話和社群媒體為主要詐騙管道



簡訊、即時通訊軟體以及電子郵件也是常見的詐騙管道。

Q6 - 在過去十二個月內，您曾在哪些管道接觸到詐騙？請選擇所有相符的管道。

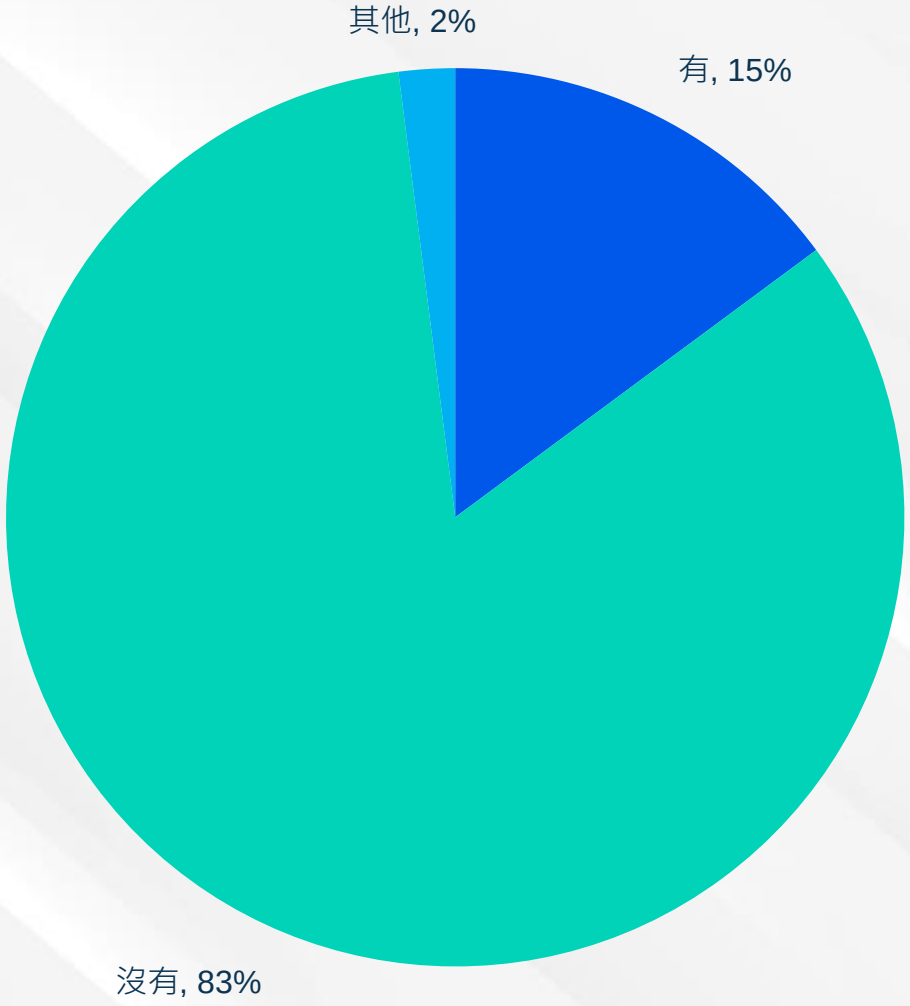
詐騙集團最常用 Facebook 和 LINE 進行詐騙



Instagram、蝦皮購物、Gmail 已成詐騙最常使用的前五大平台之一。

Q7 - 在過去十二個月內，您曾在哪些數位平台接觸到詐騙過？請選擇所有相符的平台。

83% 的台灣人在被詐騙後，沒有向警方檢舉或訴諸法律途徑



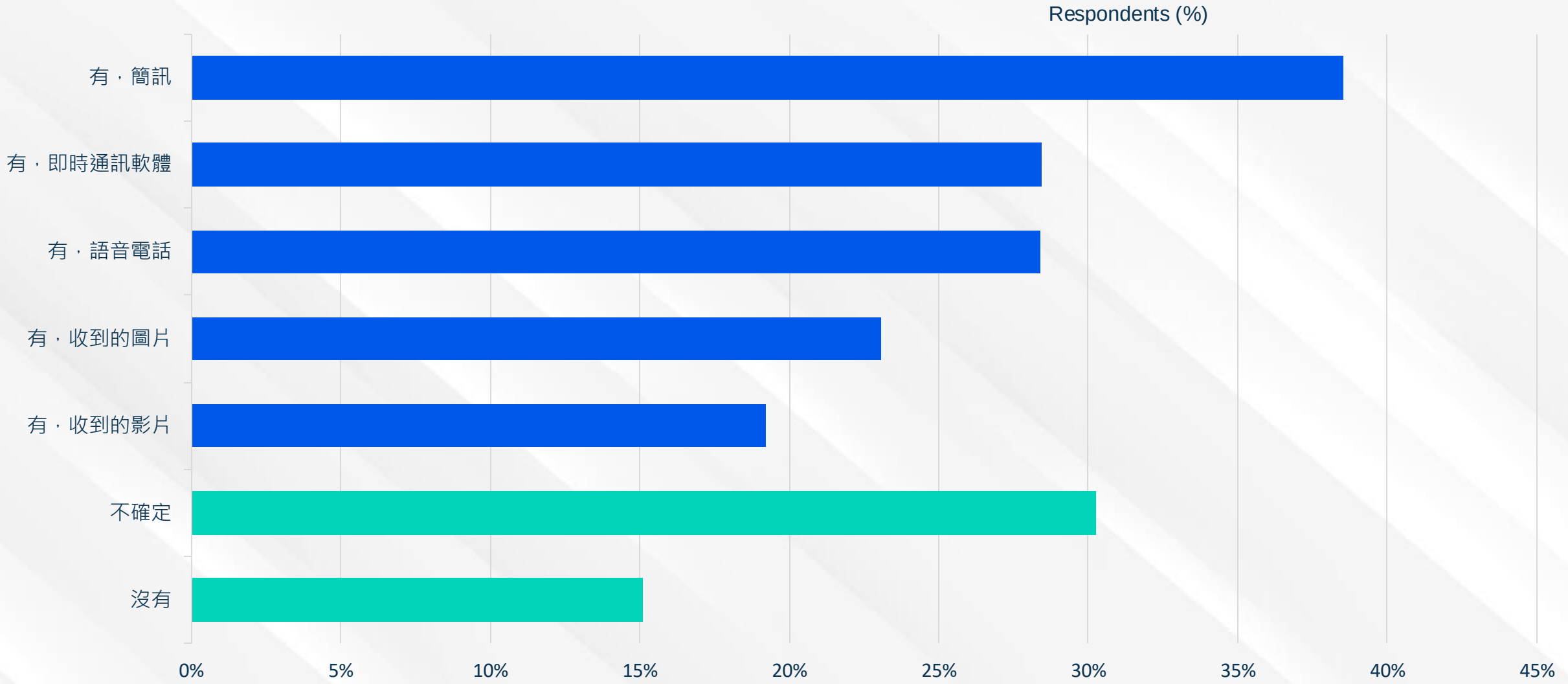
跟 2023 年調查相比，詐騙後去報案的數量降低

33%

15% 的受訪者表示有向警方或執法單位回報詐騙。

Q8 - 在過去十二個月內，您是否有向警方檢舉過詐騙？

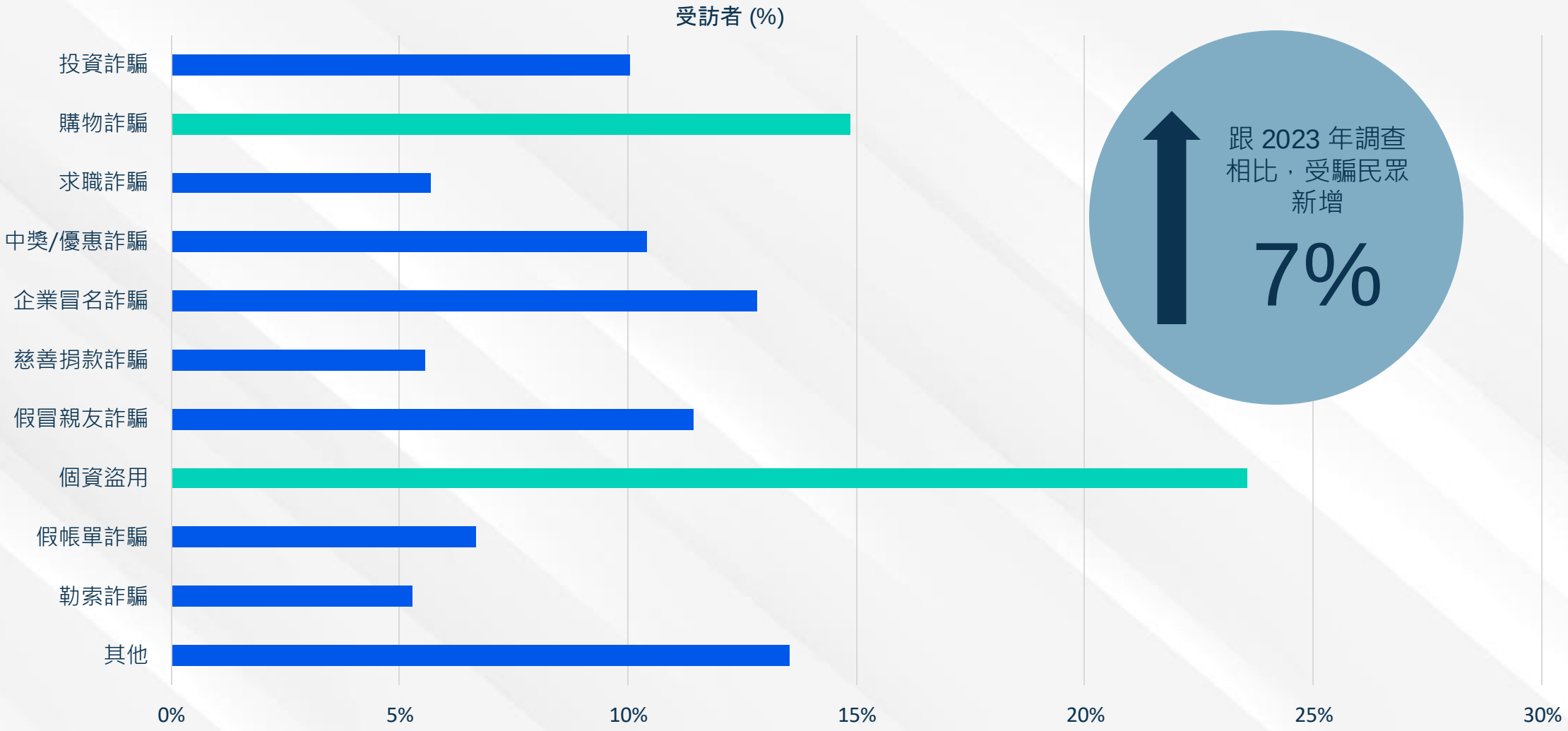
30% 的台灣人不確定是否曾遇過的詐騙是否有使用 AI



僅 15%的台灣人表示自己從未遇過利用 AI 進行的詐騙。

Q9 - 您認為人工智慧（AI）是否已被運用於企圖詐騙您的手法中？

「個資盜用」和「購物詐騙」為台灣最常見的詐騙手法



跟 2023 年調查相比，受騙民眾新增

7%

每位受害者平均回報了 1.2 起詐騙案件。

Q10 - 過去十二個月內，你是否有經歷以下的詐騙接觸經歷？選擇所有符合的情境。

台灣受害者分享詐騙經驗

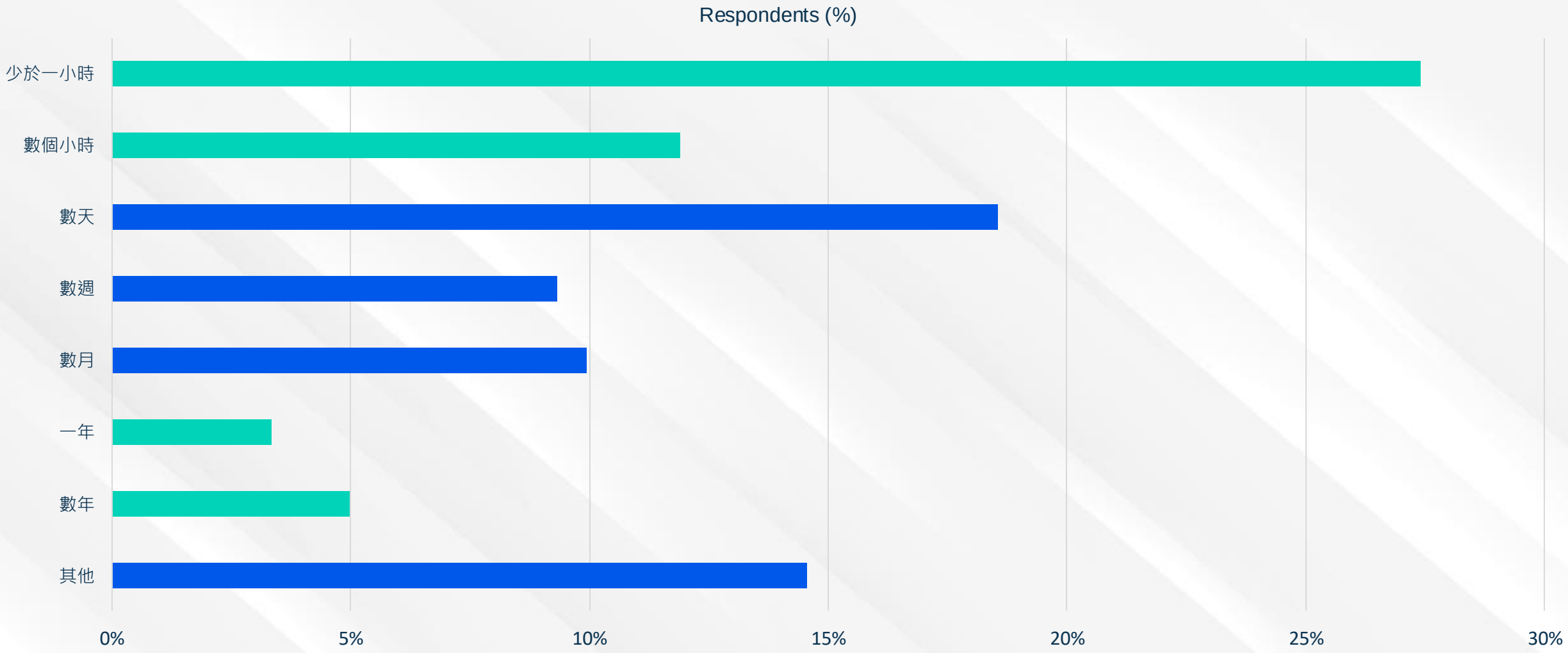
「收到簡訊說中華電信積分可以兌換商品。兌換後，信用卡被盜用大約 5 萬元。」

「網路購物時被騙，寄送的物品與我想購買的物品不同。我想退回但找不到相關連絡資訊。」

「我的信用卡半夜被盜用了 4 萬多塊。」

「他（詐騙集團）假裝家裡孩子的聲音打電話回家，說在外面發生意外，需要迅速協助匯錢。因為孩子在另一個縣市讀書，所以一時聯繫不到。在驚動了很多身邊親朋好友後，才發現這是詐騙，虛驚一場。」

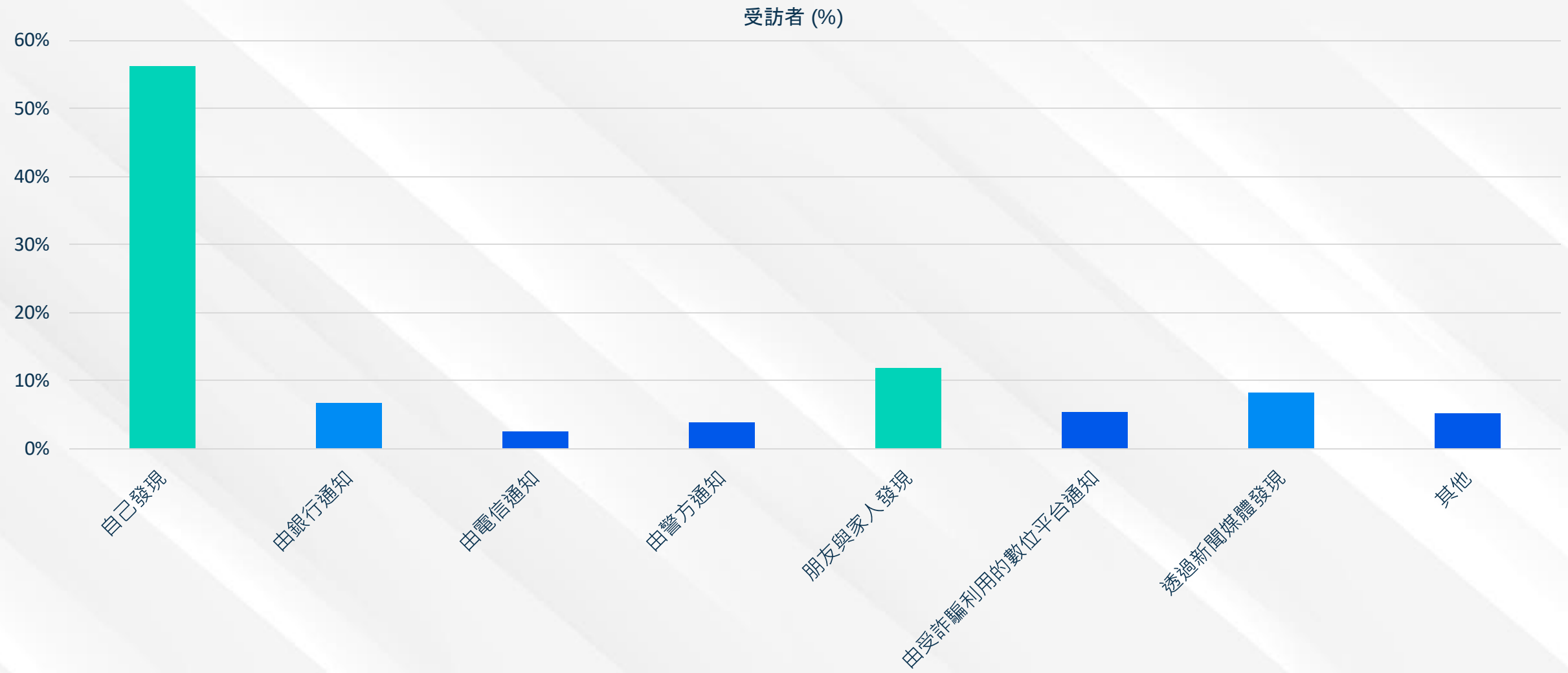
39% 的台灣受害者在詐騙集團首次聯繫後的 24 小時內受騙



27% 的受訪者表示在幾分鐘內就受騙了，而 8% 的受訪者在一年或更長時間內被騙。

Q12 - 實際遭詐騙經驗：從首次接觸，到匯款、分享個資或最後一次與詐騙集團聯絡，整個過程經歷多久時間？

56% 的受訪者表示是自己發現被騙

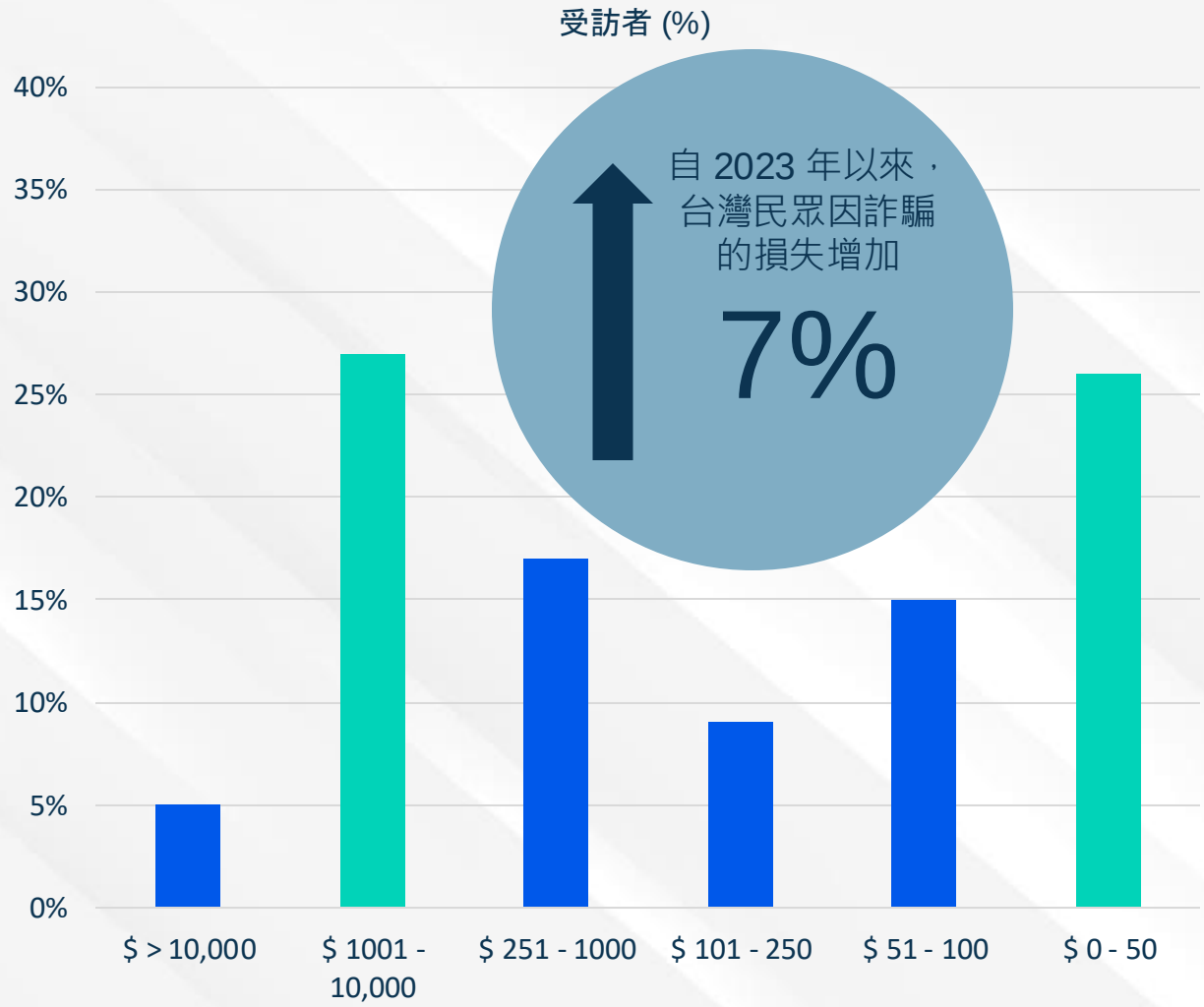


其他多由朋友或家人告知，或從新聞媒體得知詐騙。

Q13 - 實際遭詐騙經驗：您是如何發現自己受騙？選擇所有符合的情境。

總共有 19% 的台灣受訪者因詐騙而損失金錢

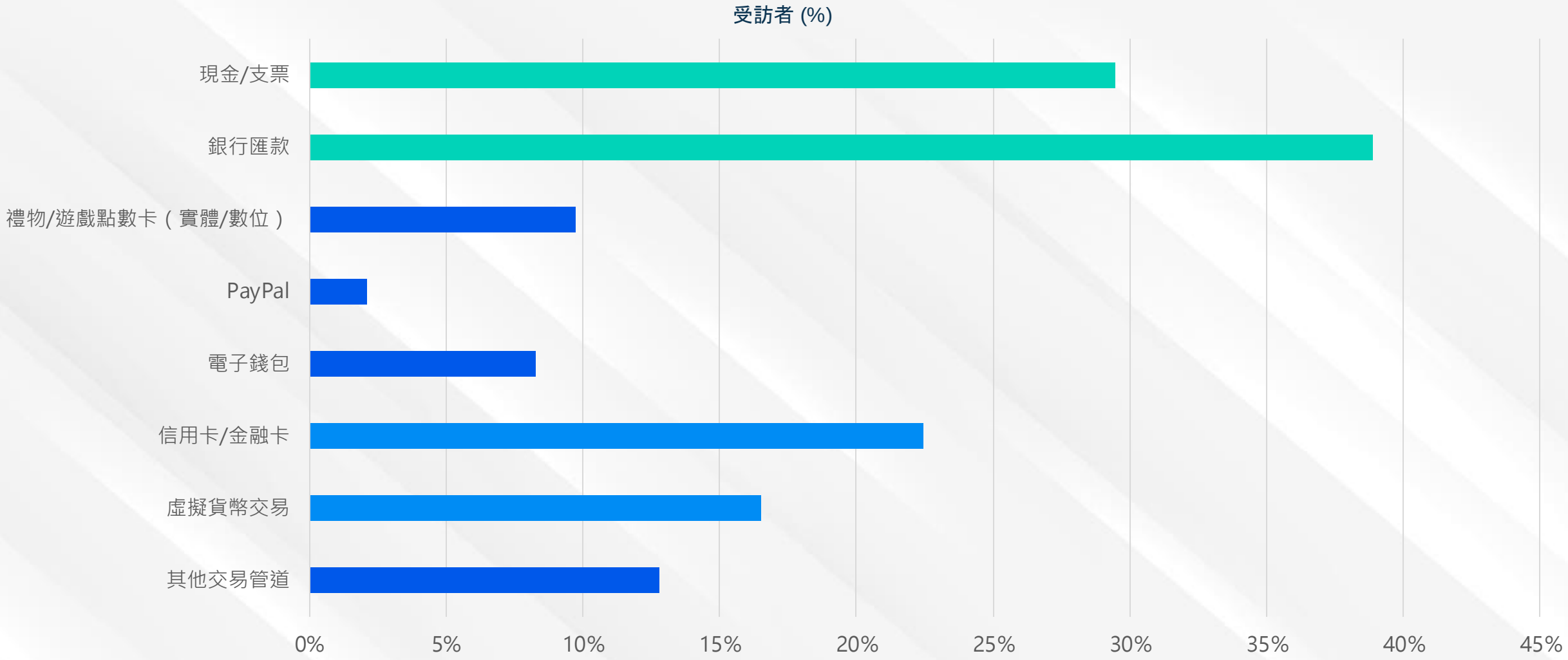
調查統計數據	
接觸的受訪者	5,003
受騙人數	944
受訪者被詐騙比例	19%
詐騙平均損失金額（美金）	1,940
國家總人口	23,595,274
18 歲以上的人口	20,141,927
18 歲以上的受騙人數	3,800,516
詐騙總損失（美金）	7,373,000,086
詐騙總損失 （台幣）	239,483,018,306
國內 GDP（美金，百萬）	751,930
詐騙造成的 GDP 損失百分比	1%



臺灣人總共因詐騙損失了 74 億美元（約 2,363 億），相當於臺灣 GDP 的 1%。

Q14 - 過去十二個月內，您曾因詐騙共損失了多少金額（包含後續追回財損），請輸入所在國家的幣額，如沒有損失，請輸入「0」。

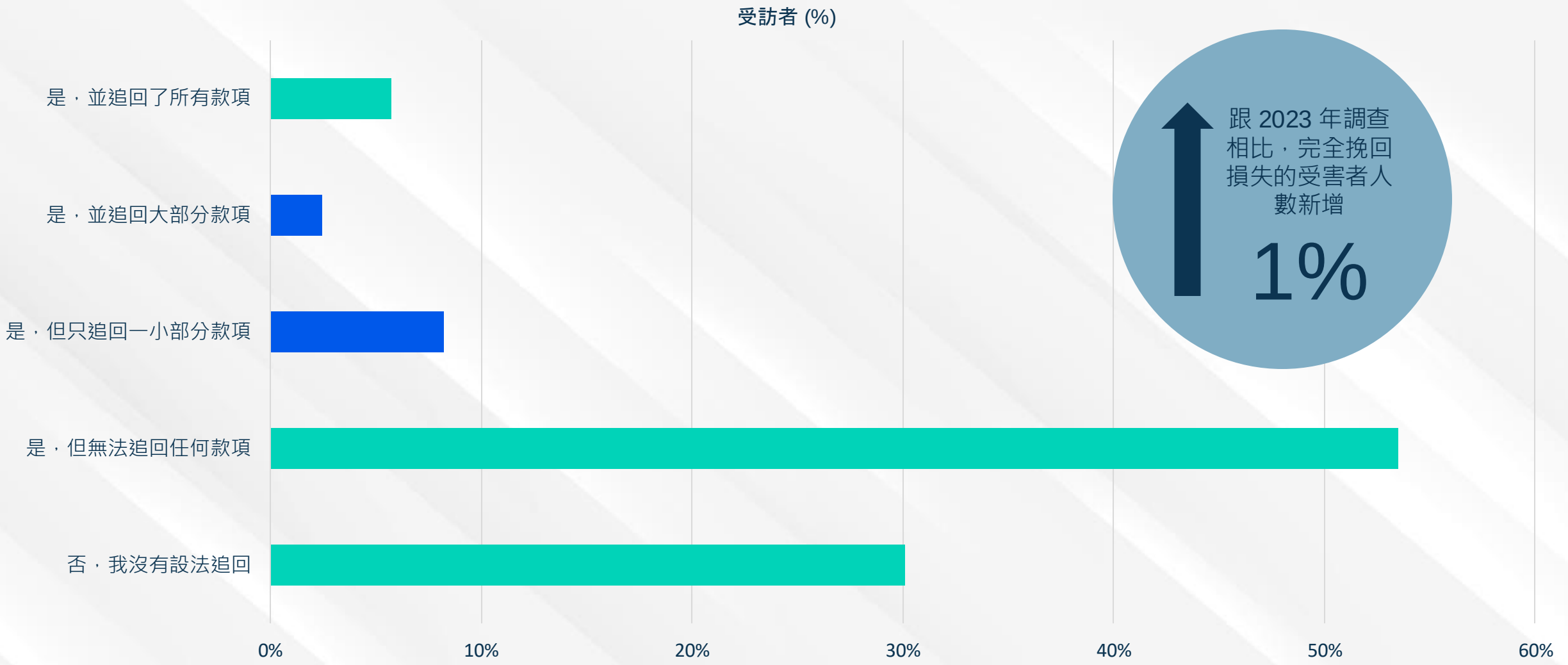
銀行匯款和現金/支票是主要支付詐騙的方式



信用卡和虛擬貨幣也是詐騙集團用來轉移詐騙金錢的關鍵工具。

Q15 - 實際遭詐騙經驗：您透過什麼方式付款給詐騙集團？

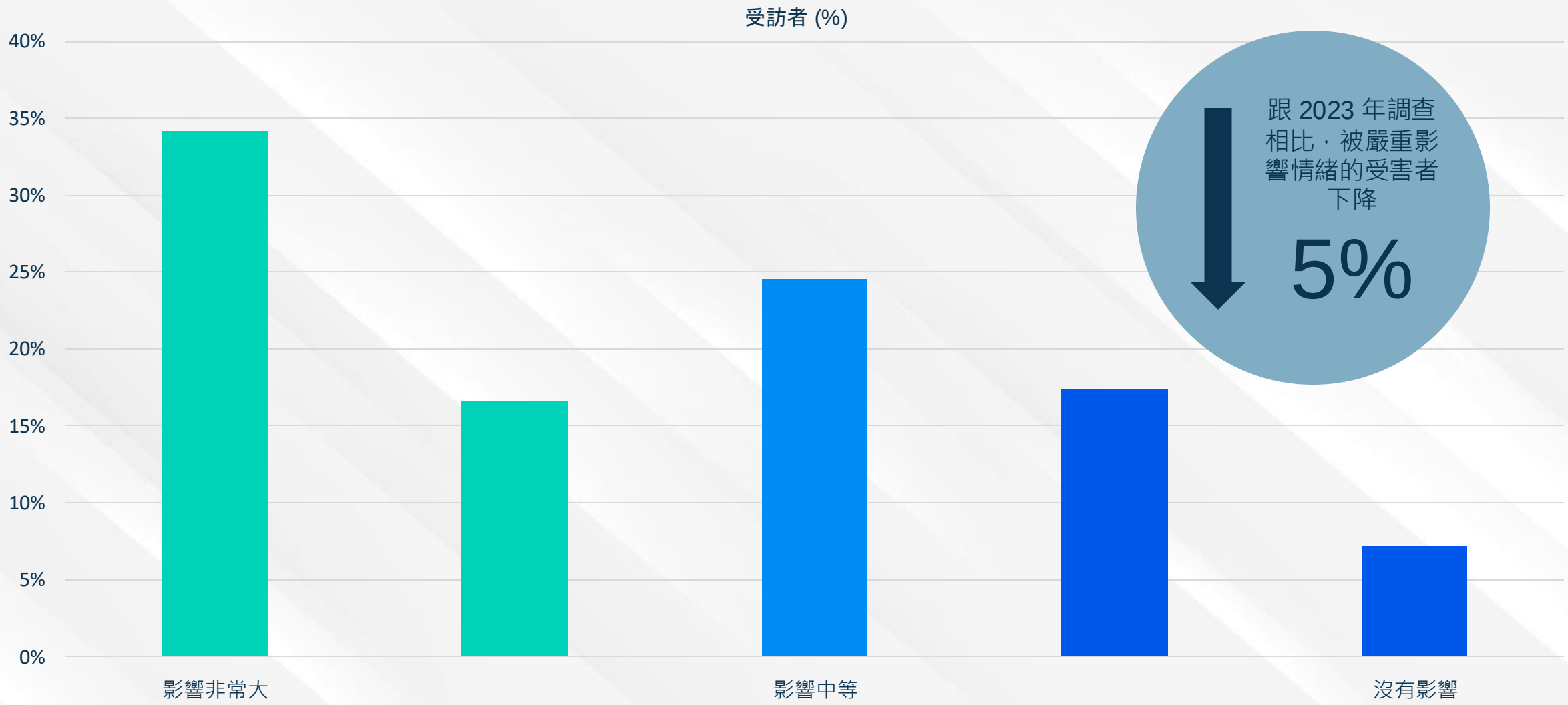
只有 6% 的受害者能夠完全討回損失



30% 的人沒有嘗試追回他們的損失。54% 的人嘗試了，但無法收回任何款項。

Q16 - 實際遭詐騙經驗：您是否有設法追回損失的款項？

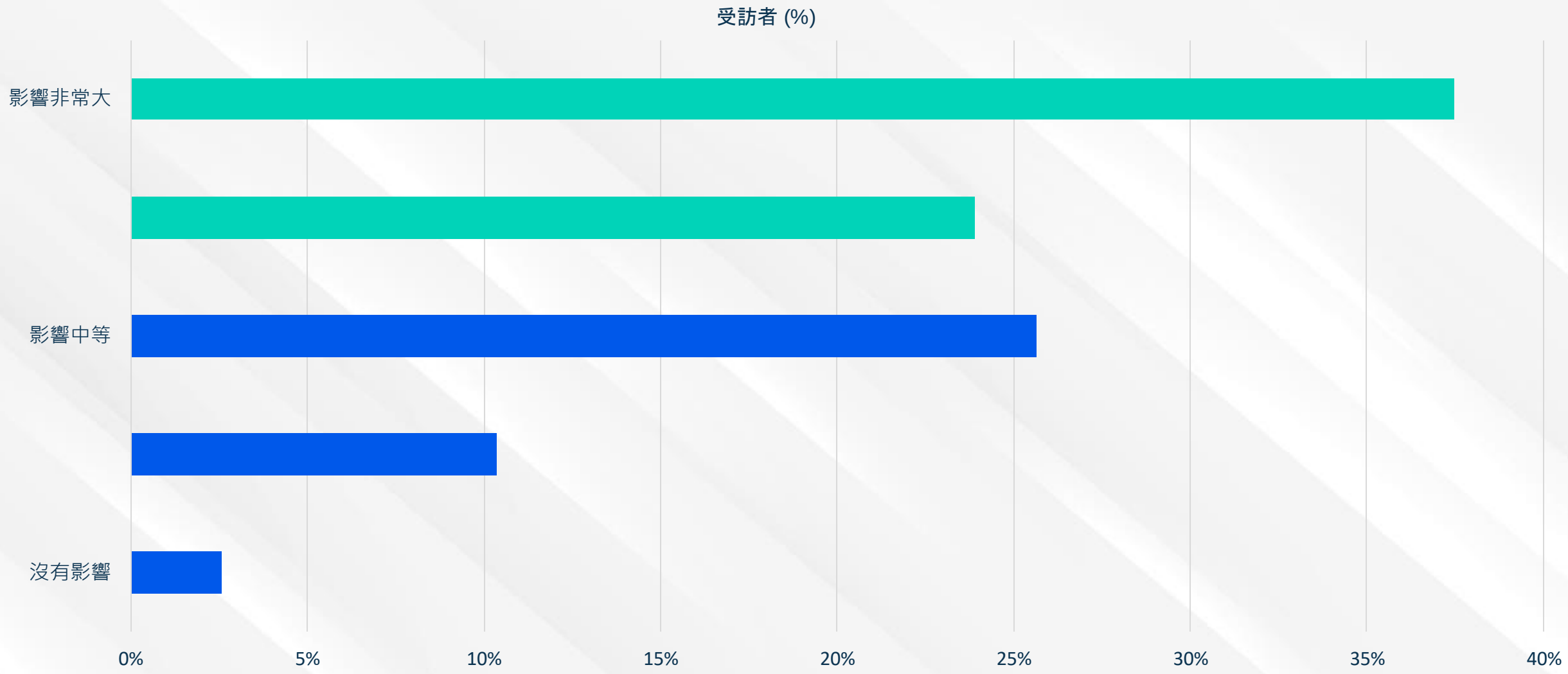
51% 的受害者認為詐騙對他們造成（非常）強烈的情緒影響



僅 25% 的受訪者表示，詐騙幾乎不會影響情緒。

Q17 - 實際遭詐騙經驗：詐騙對您造成的情緒影響有多大？

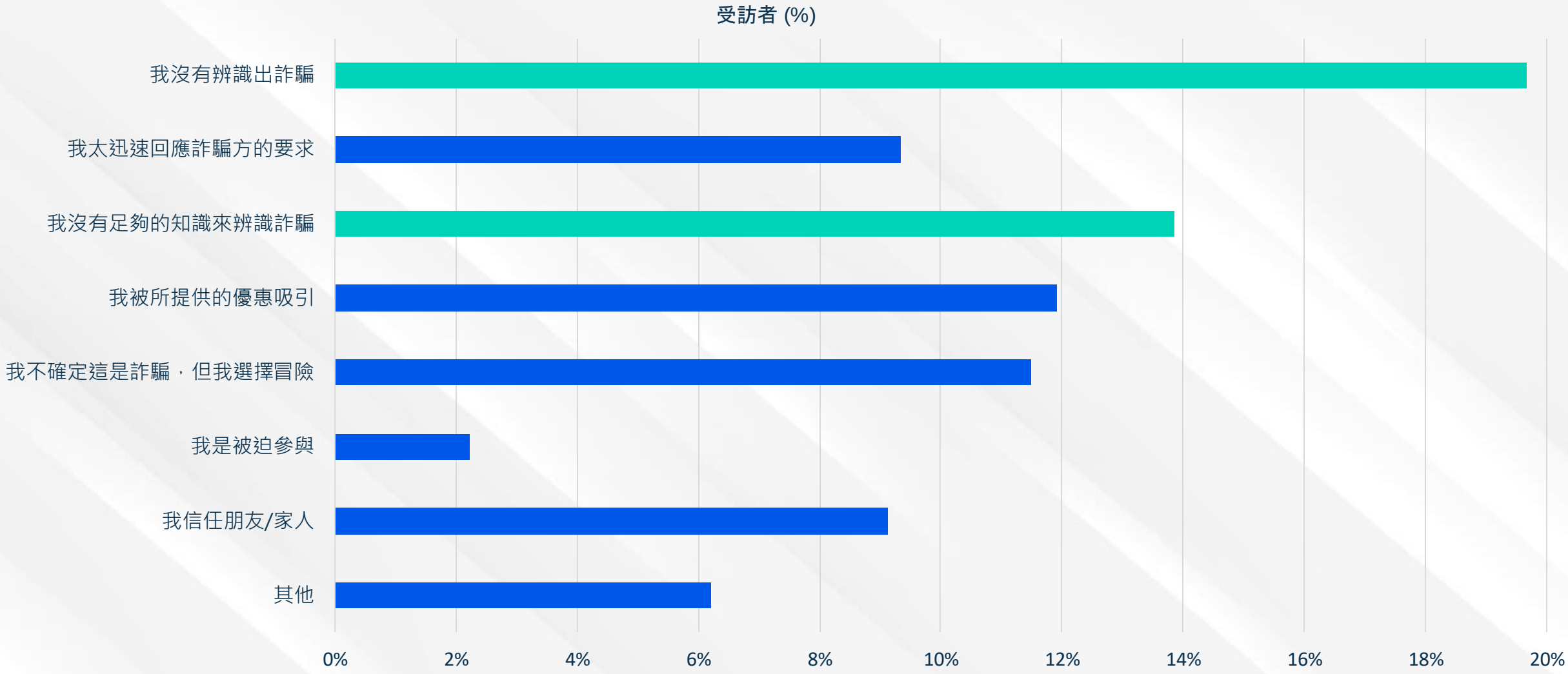
61% 的臺灣人因詐騙而對網路的信任度降低



僅 13% 的臺灣人表示詐騙不影響他們對網路的信任。

Q18 - 一般來說，詐騙會在多大程度上影響您對網路的信任？

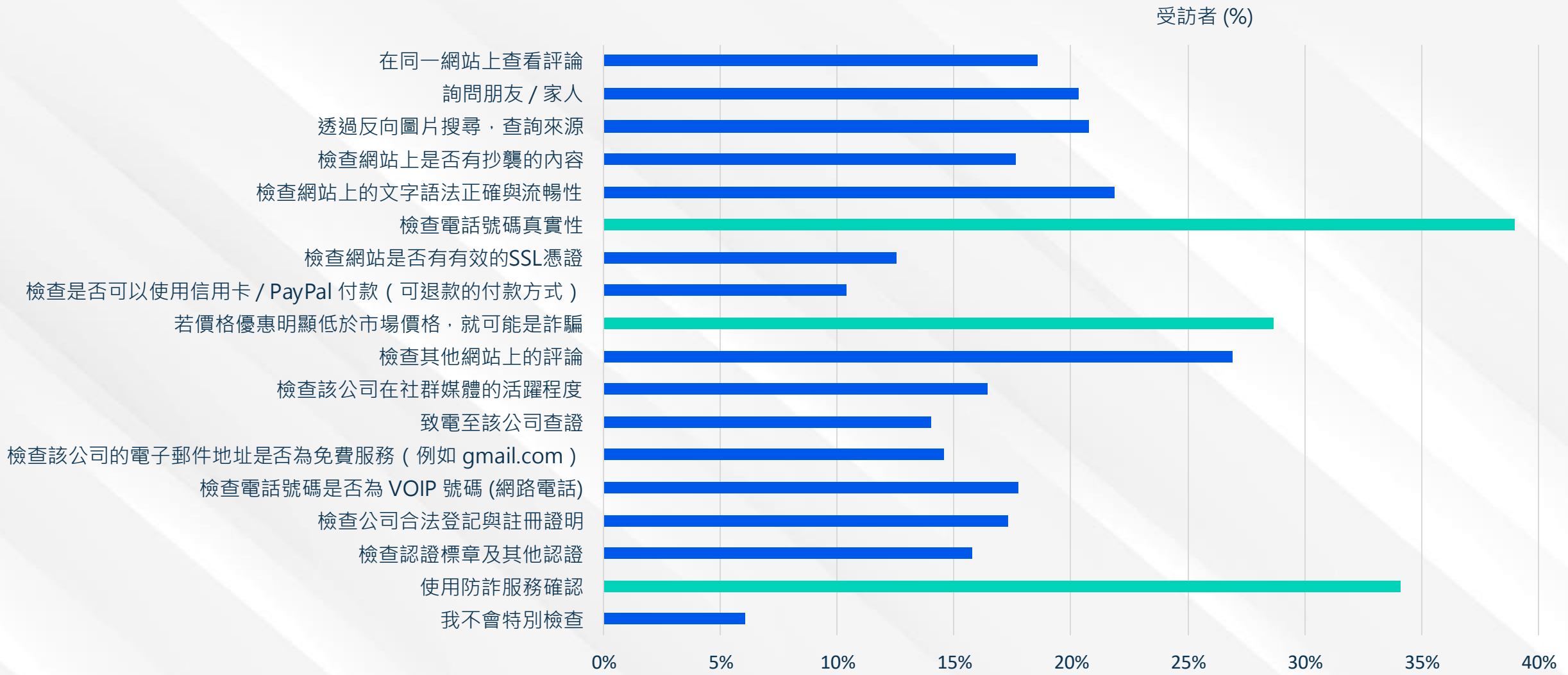
臺灣人經常因為反應時間短，造成措手不及而上當受騙



一些受害者也分享無法識別詐騙，也有人被優惠所吸引。

Q19 - 您認為您被詐騙的主要原因為何？

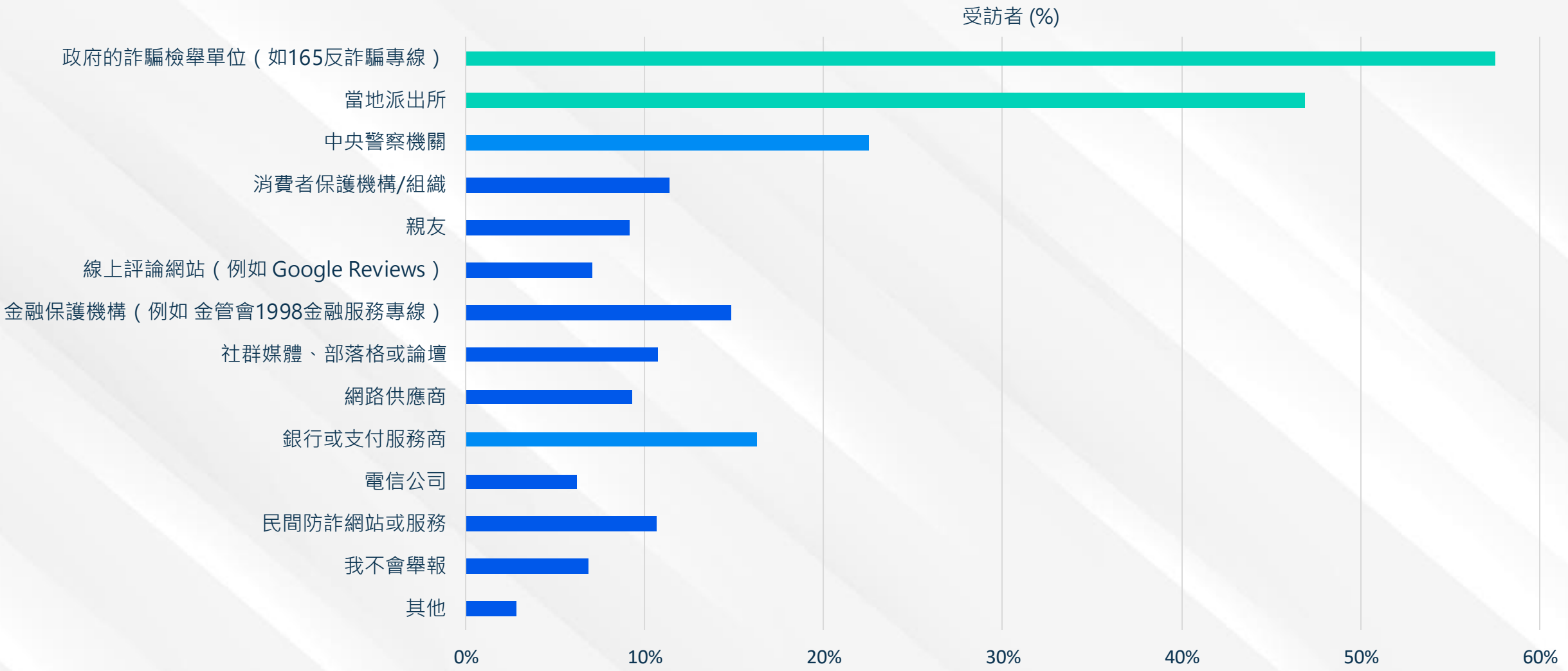
臺灣人時常檢查電話號碼來源，以驗證真實性



許多人使用防詐應用程式 / 網站，也遵循不貪小便宜的心態。

Q20 - 您通常使用哪些方法來確認是否為詐騙與真實性？選擇所有情境 。

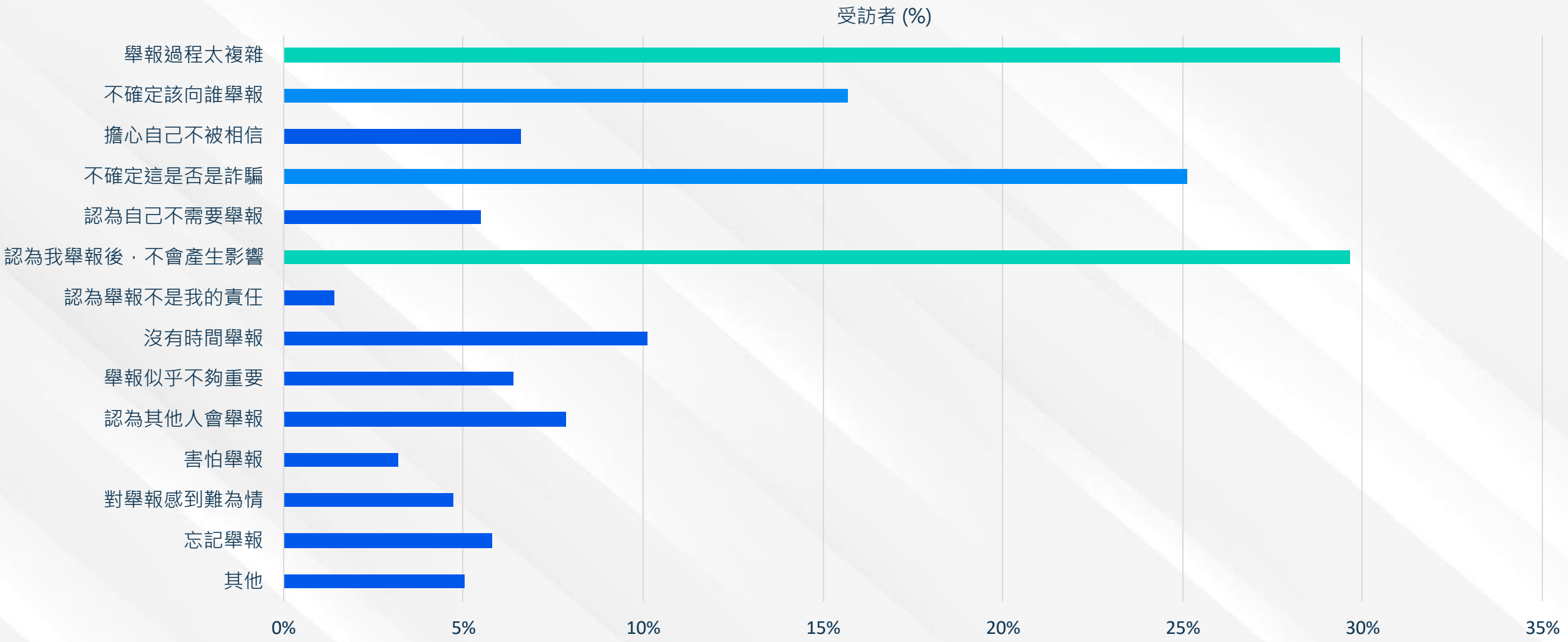
受害者會優先向政府和當地派出所回報詐騙資訊



警察單位和銀行也是民眾回報詐騙的主要對象。

Q21 - 如果您受詐騙，您會向誰檢舉？

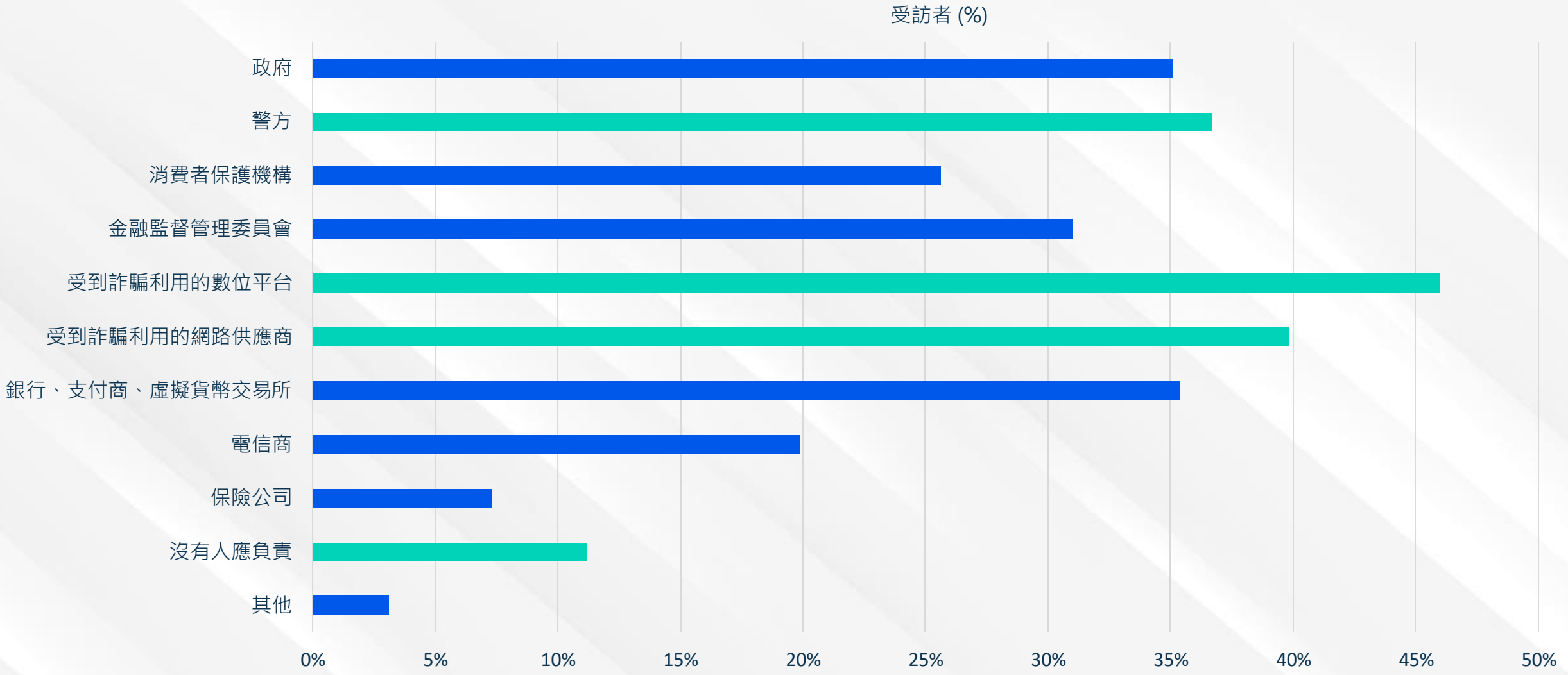
許多人認為舉報騙局太複雜，或舉報後也不會有改變



民眾不舉報的前幾原因包含：不確定這是否為詐騙或該向誰舉報。

Q22 - 可能有哪些理由使您沒有檢舉詐騙？

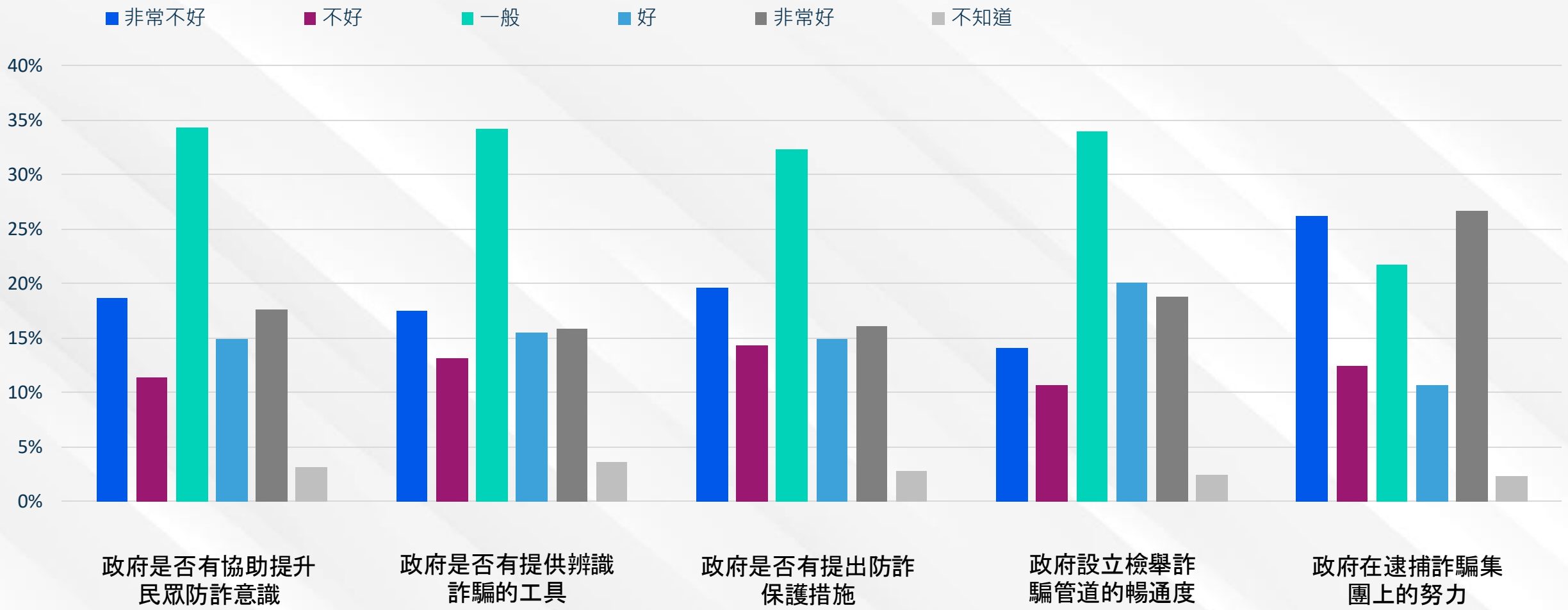
僅 11% 的台灣受訪者認為沒有人該為詐騙財損負責



其他人則希望被詐騙利用的網站供應商、數位平台或警方需為財損負責。

Q23 - 如果您被騙了，您認為誰應該負責確保您追回損失？

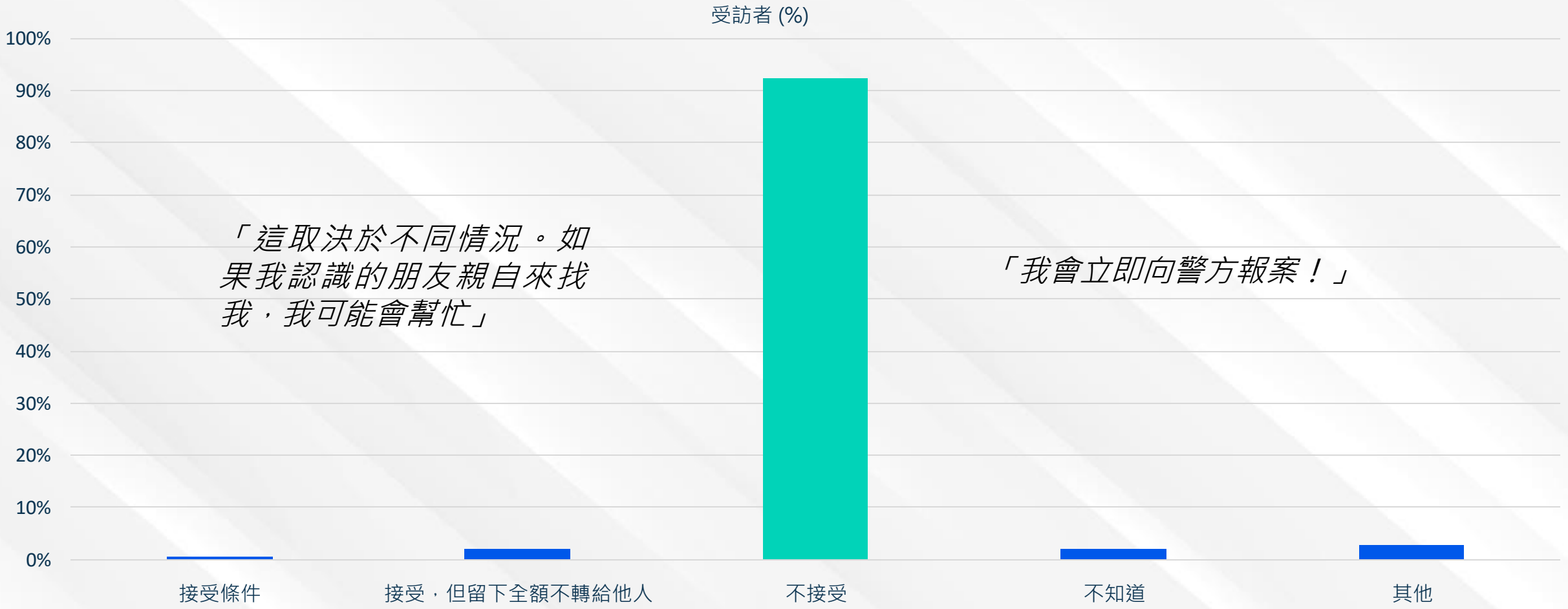
民眾對於台灣政府應對詐騙的努力持平衡的看法。



總體而言，32% 的參與者認為政府防詐成效不彰，34% 的人則認為很好。

Q24 - 在打擊數位詐騙上所做的成果，請對您所在的政府和機構表現進行評分

3% 的臺灣人承認他們會考慮當詐騙「錢騾」，協助轉移或處理非法資金



然而，92% 的受訪者表示他們會拒絕參與當「錢騾」。

Q25 - 情境題：若有人提議給您$65萬台幣，但條件是您須將62萬台幣轉入一個他人帳號，只留下$3萬台幣作為報酬，您會如何應對？（單選）

SCAMADVISER

whoscall

關於報告

GASA

Global Anti-Scam Alliance

發布企業介紹

全球防詐聯盟（GASA）是一個非營利組織，凝聚政府單位、執法部門、消費者主管機關、非政府組織、金融部門、網路安全和企業，分享有關詐騙的見解和趨勢。GASA 固定發佈年度《全球詐騙報告》、以及許多關注各國詐騙狀況的報告。

Whoscall 為 **Gogolook** 旗下數位防詐 APP，保護用戶免受來自電話、簡訊和連結等多管道的詐騙威脅。Whoscall 全球下載量超過 1 億次，擁有東亞及東南亞最完整的數據庫，涵蓋超過 26 億筆電話號碼資料。

ScamAdviser 是全球企業防詐領導品牌，致力於為企業提供 AI 驅動的防詐情資解決方案 (ASI)。我們的平台提供即時的可疑活動偵測，保護網站、電話、簡訊、網站和平台免受潛在詐騙威脅。ScamAdviser 擁有全球最大的詐騙數據庫，與超過 400 家合作夥伴合作，共同保護全球超過 10 億名消費者。

作者介紹

Jorij Abraham 自 1997 年以來一直活躍於電子商務產業。從 2013 年到 2017 年，他一直在 Thuiswinkel.org、歐洲電子商務協會和電子商務基金會擔任研究所長。

現今，Jorij 是 TIO 大學的教授，也是全球防詐聯盟（GASA）和 ScamAdviser 的董事總經理。

Sam Rogers 是全球防詐聯盟（GASA）的行銷總監。他先前曾在風險諮詢領域工作，隨後轉向研究、文案撰寫和內容管理的職業，專注於前端的電機工程主題，如光子學和電磁輻射的工業應用。

Sam 離開企業界後，尋求一個能專注於網路活動管理的職位，同時希望能為社會做出有價值的貢獻。

Clement Njoki 是全球防詐聯盟 (GASA) 的編輯兼研究員。他的工作包括撰寫有關詐騙的趨勢，並將複雜的金融資訊簡化。他還負責撰寫部落格和新聞來提升 GASA 的數位影響力。

Clement 擁有全面的專業知識，能夠識別並打擊詐騙行為，同時在網路安全方面也有豐富的背景。

James Greening 在詐騙調查、內容撰寫和社群媒體管理方面擁有豐富經驗。曾是 Fake Website Buster 的推動者，James 利用他的專業知識提升對網路詐騙的認識。他目前擔任全球反詐騙聯盟 (GASA) 的內容撰寫和社群媒體經理，並定期為 ScamAdviser 撰稿。

加入 GASA，打擊詐騙組織

資訊共享
定期線上聚會
8 個不同主題的電子郵件群組
10,000 名專業人士聯繫資訊

研究
全球詐騙報告
30+ 國家詐騙報告
政策白皮書

人脈網
3 場國際高峰會
會員名單
GASA 國家分會

網路犯罪交流平台
80+ 資料庫來源整合
即時數據共享
全球領導人士排行榜

基石會員

amazon
Bitdefender
Capital One
feedzai
Gogolook
Google
SCAMADVISER
Meta
TREND MICRO

成為 GASA 會員，查看會員權益：gasa.org/membership

SCAMADVISER

whoscall

免責聲明

本報告是**全球防詐聯盟（GASA）**發布，由 Whoscall 和 ScamAdviser 贊助發行。GASA 對本報告擁有版權。儘管在撰寫本報告時已盡最大努力，但仍然可能存在某些訊息不準確的情況。GASA 對因使用本報告訊息，而導致的直接或間接損害不承擔任何責任。

版權

未經作者事先同意，嚴禁使用本報告中發表的訊息。違反此規定將處以 €25,000 的罰款，並且每延續一天的不合規行為將額外處以 €2,500 的罰款。作者允許在適當引用的情況下使用報告中發表的少量訊息（例如，來源：www.gasa.org）。

Global Anti-Scam Alliance (GASA)
Oder 20 - UNIT A6311
2491 DC The Hague
The Netherlands

電子郵件： partner@gasa.org
X (Twitter): @ScamAlliance
LinkedIn: linkedin.com/company/global-anti-scam-alliance

GASA
Global Anti-Scam Alliance